**Справка  
по предварительному анализу результатов  
мониторингового исследования «Оценка готовности учащихся 1 классов  
общеобразовательных организаций Белгородской области  
к обучению в школе»**

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 07 сентября 2016 года № 2863, в рамках реализации подпрограммы «Развитие системы оценки качества образования» государственной программы «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы» с 20 по 30 сентября во всех общеобразовательных организациях области было проведено мониторинговое исследование «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе».

По предварительным данным в исследовании приняло участие **16111** обучающихся 1-х классов общеобразовательных организаций области, что составляет **94,05%** от общего количества первоклассников (табл. 1).

Таблица 1. Количество обучающихся, принявших участие в мониторинговое исследование «Оценка готовности учащихся 1 классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе» в 2016-2017 учебном году (в разрезе муниципальных образований)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Муниципалитет** | **Кол-во обучающихся по списку** | **Кол-во обучающихся, принявших участие в групповом обследовании** | |
| чел. | % |
| 1 | Алексеевский район | 694 | 660 | 95,10% |
| 2 | Белгородский район | 1595 | 1477 | 92,60% |
| 3 | Борисовский район | 199 | 189 | 94,97% |
| 4 | Валуйский район | 748 | 704 | 94,12% |
| 5 | Вейделевский район | 223 | 207 | 92,83% |
| 6 | Волоконовский район | 334 | 298 | 89,22% |
| 7 | Грайворонский район | 291 | 275 | 94,50% |
| 8 | Губкинский городской округ | 1107 | 1066 | 96,30% |
| 9 | Ивнянский район | 277 | 257 | 92,78% |
| 10 | Корочанский район | 373 | 336 | 90,08% |
| 11 | Красненский район | 107 | 104 | 97,20% |
| 12 | Красногвардейский район | 368 | 351 | 95,38% |
| 13 | Краснояружский район | 177 | 170 | 96,05% |
| 14 | Новооскольский район | 434 | 427 | 98,39% |
| 15 | Прохоровский район | 284 | 277 | 97,54% |
| 16 | Ракитянский район | 378 | 357 | 94,44% |
| 17 | Ровеньский район | 271 | 252 | 92,99% |
| 18 | Старооскольский городской округ | 2977 | 2818 | 94,66% |
| 19 | Чернянский район | 346 | 314 | 90,75% |
| 20 | Шебекинский район | 900 | 848 | 94,22% |
| 21 | Яковлевский район | 680 | 617 | 90,74% |
| 22 | г. Белгород | 4367 | 4107 | 94,05% |
|  | **ИТОГО:** | **17130** | **16111** | **94,05%** |

Исследование проводилось с использованием программы психолого-педагогической оценки готовности к началу школьного обучения, разработанной и апробированной кандидатами психологических наук Натальей и Михаилом Семаго. Основой данной программы является выделение произвольной регуляции собственной деятельности как первостепенной составляющей готовности ребенка к началу обучения. Задания позволяют оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего. Таким образом, оценивается сформированность регуляторного компонента деятельности в целом.

Также, задания позволяют оценить сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше-меньше», то есть усвоение ребенком программы подготовительной группы или даже специальной подготовки к школе, которая практикуется в большинстве дошкольных образовательных учреждений.

Кроме этого, оценивается уровень развития моторных навыков, в частности мелкой моторики, возможность удержания простой моторной программы в графической деятельности, а также появляется возможность сопоставить эти особенности графики и качество графической деятельности в свободном рисунке.

Помимо оценки результатов выполняемых заданий, учитываются особенности деятельности и характер поведения ребенка в процессе работы. Это является чрезвычайно важным, поскольку, с одной стороны, более четко выявляется «цена» деятельности ребенка, его эмоциональные, «энергоресурсные» затраты, с другой — появляется возможность прогностической оценки поведенческих особенностей ребенка в условиях групповой работы.

Следует отметить, что уже на этапе проведения были выявлены определенные трудности, связанные с выполнением инструкции по проведению скринингового исследования. Это выполнение заданий с использованием ручки вместо карандаша, отсутствие цветных карандашей либо, наоборот, выполнение всех заданий «в цвете». В некоторых случаях – отсутствие задания «Рисунок человека» у всего класса. Следует отметить также случаи искажения стимульного материала – увеличение отдельных заданий или бланков заданий целиком.

Среди нарушений процедуры проведения можно отметить некорректное выставление баллов без учета критериев оценки результатов, использование педагогических шаблонов оценивания, исправление и дополнение работ с использованием красной ручки, факты выполнения заданий и их фрагментов педагогами.

Несколько общеобразовательных организаций предоставили копии работ обучающихся, что затруднило их проверку и оценивание.

Анализ выполнения заданий диагностического комплекса обучающимися общеобразовательных организаций сельских поселений и обучающимися городских школ показал наличие различий, свидетельствующих о специфике формирования предпосылок учебной деятельности в дошкольном детстве. Характерной особенностью первоклассников сельских территорий и малокомплектных школ является трудности в выполнении заданий, направленных на выявление сформированности навыков устного счета, понятия «больше-меньше», способности следовать инструкции, фонематического слуха и звуко-буквенного анализа. Возможно, выявленные особенности являются следствием недостаточно эффективной реализации программ предшкольной подготовки.

Для обучающихся 1-х классов городских школ наибольшие затруднения представляют задания, предъявляющие требования к сформированности графической деятельности, топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития. Воспроизведение фигуры человека зачастую отличаются наличием очень малого числа элементов, как правило, туловища и головы с четырьмя палочками, отражающими руки и ноги. Это может свидетельствовать об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей. У них может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жёсткими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьёзным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы.

Последующее аналитическое осмысление полученных результатов позволит более полно описать актуальное состояние подготовленности первоклассников общеобразовательных организаций региона к обучению, сформулировать возможные предикторы негативных показателей и наметить систему мер по нивелированию выявленных трудностей.