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# Введение

Согласно приказу департамента образования Белгородской области
от 02 сентября 2015 года № 3681 «О проведении мониторингового исследования «Оценка готовности учащихся 1-х классов общеобразовательных организаций области к обучению в школе» с 21 по 30 сентября 2015 года в общеобразовательных учреждениях Белгородской области была проведена педагогическая диагностика готовности первоклассников к школьному обучению.

Цель проведения диагностики – получение информации об уровне сформированности у первоклассников предпосылок к овладению учебной деятельностью (в том числе об уровне сформированности предпосылок к освоению познавательных и регулятивных универсальных учебных действий, лежащих в основе умения учиться), к обучению грамоте и математике.

Диагностическая работа была составлена на основе материалов для проведения стартовой диагностики первоклассников Московского центра оценки качества образования, материалов педагогической диагностики *(авторы: Журова Л.Е, Евдокимова А.О., Кузнецова М.И., Кочурова Е.Э.).*

Предложенные для определения готовности детей к школе задания максимально учитывают особенности и возможности 6-7-летних детей, обеспечивают адекватное понимание детьми их содержания, опираются на имеющийся у них реальный опыт и не зависят от уровня сформированности навыков чтения и письма.

В содержание диагностической работы было включено 8 заданий, в ходе выполнения которых определялись:

* уровень владения основными компонентами деятельности (восприятием цели, планированием деятельности, выбором средств для её достижения, выполнением деятельности в соответствии с поставленной целью, самоконтролем и в случае необходимости коррекцией сделанного) и уровень её произвольности;
* уровень интеллектуальной готовности: элементарное владение мыслительными механизмами (анализом, синтезом, сравнением, обобщением); способность к использованию знаний и умений в новых условиях; умение переключаться с одного найденного решения на поиск другого;
* уровень развития фонетического слуха, умение перекодировать, графические навыки, владение предчисловыми представлениями («мало», «много», «столько же», «больше на…», «меньше на…»), представление о счёте, упорядочивании, геометрических фигурах.

Формирование данных показателей готовности к обучению в школе предусмотрено всеми программами дошкольного и предшкольного образования, реализуемыми в дошкольных образовательных учреждениях Белгородской области.

В результате анализа предоставленной из территорий информации об итогах проведения педагогической диагностики установлено следующее.

Всего в первые классы общеобразовательных учреждений Белгородской области в 2015-2016 учебном году зачислено **17355** обучающихся, что на 902 человека больше, чем в 2014-2015 учебном году.

В ходе мониторинга было обследовано **16826** первоклассников (**96,95%** от их общего количества, что на **0,58%** больше, чем в предыдущем году). Из них посещали дошкольные образовательные учреждения – **14910** школьников **(88,61%),** не посещали **– 1916** (**11,39%**).По сравнению с 2014-2015 учебным годомохват детей дошкольным образованием на базе дошкольных образовательных учреждений увеличился на **998** человек,что составило **0,87%** (в 2014-2015 учебном году - **14910** человек, **87,74%)**.

Выше среднего показателя по области охват дошкольным образованием детей старшего дошкольного возраста наблюдается в Краснояружском районе (95,51%, увеличение составило 6,9%), городе Белгороде (92,6%, увеличение составило 3,99%), Губкинском городском округе (90,64%, увеличение составило 2,03%), Алексеевском районе (90,24%, увеличение составило 1,63%), Вейделевском районе (91,5%, увеличение составило 2,89%), Старооскольском городском округе (90,22%, увеличение составило 1,61%), Белгородском районе (88,77%, увеличение составило 0,16%), Чернянском районе (91,04%, увеличение составило 2,43%), Яковлевском районе (92,72%, увеличение составило 4,11%).

Наибольшее количество первоклассников, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, по-прежнему отмечается в Прохоровском районе (24,92%, в 2014-2015 учебном году - 39,85%), Волоконовском районе (22,41%, в 2014-2015 учебном году - 25,51%), Красногвардейском районе (21,6%, в 2014-2015 учебном году - 26,96%), Корочанском районе (20,15%, в 2014-2015 учебном году - 20,29 %), Новооскольском районе (20,62%).

*В целом, по итогам педагогической диагностики, общий уровень подготовки первоклассников Белгородской области к обучению в школе является необходимым и достаточным для успешного обучения на уровне начального общего образования.*

***Высокий уровень*** сформированности предпосылок к успешному обучению показали **6538** первоклассников **(38,8%),** что на **3,8%** **выше** соответствующего показателя 2014-2015 учебного года. Из них **6027** ребёнка **(92,1%)** посещали детский сад, **511 (0,08%)** – не посещали ДОУ.

***Выше среднего*** ***уровень*** сформированности предпосылок к успешному обучению показали **4218** первоклассников **(25%),** что на **0,3% выше** соответствующего показателя предыдущего учебного года.

***Средний уровень*** сформированности предпосылок к успешному обучению показали ***4190*** первоклассников ***(24,9%),*** что на ***1,6%* меньше*,*** чем в предыдущем учебном году.

***В целом, успешность показали 14946 первоклассников (высокий, выше среднего и средний уровни готовности), что составило 88,8%. Показатель увеличился на 2,5% по сравнению с 2014-2015 учебным годом.***

***Ниже среднего уровень*** готовности первоклассников к обучению показали **1415** учеников (**8,4%),** что на **1,4% ниже** показателя предыдущего года, т.е. наблюдается незначительная положительная динамика.

***Низкий уровень*** готовностипродемонстрировали **598** первоклассников, что составило **2,7%** от общего числа обследованных. Показатель в 2014-2015 учебном году составил **3,8%,** т.е. наблюдается незначительная положительная динамика (на 1,1%).

*В целом, показатель низкого и ниже среднего уровней готовности к школе среди первоклассников, посещавших и не посещавших ДОУ, составил 1880 человек или 11,1%, что на 2,49% ниже показателей предыдущего учебного года.*

# Анализ результатов сформированности предпосылок к успешному обучению первоклассников из числа посещавших ДОУ

Наибольшее количество первоклассников **из числа посещавших ДОУ**
***с высоким уровнем*** готовности (среднее по области – **40,4%**, что на 4,4% выше по сравнению с 2014-2015 учебным годом) обучается в 8 территориях Белгородской области (в 2014-2015 учебном году таких территорий было 10): Борисовский район (49,78%), г.Белгород (46,31%), Белгородский район (44,5%), Губкинский городской округ (45,16%), Вейделевский район (44,25%), Новооскольский район (41,9%), Старооскольский городской округ (41,86%), Чернянский район (44,13%).

По сравнению с результатами диагностики 2014-2015 учебного года количество детей с высоким уровнем готовности к обучению в школе увеличилось в 11 территориях: Чернянском (на 7,27%), Ровеньском (на 5,44%), Белгородском (на 8,05%), Вейделевском (на 20,51%), Волоконовском (на 8,12%) районах, Губкинском городском округе (на 8,8%), Ивнянском (на 4,64%), Корочанском (на 2,94%), Новооскольском (на 7,07%), Шебекинском (на 31,72%), Яковлевском (на5,4%) районах.

Стабильные результаты демонстрируют первоклассники Алексеевского района (39,72% в 2015-2016 учебном году / 37,18% в 2014-2015 учебном году), г.Белгорода (46,31% / 47,19%), Борисовского (49,78% / 47,64%) и Ракитянского (22,19% / 23,05%) районов, Старооскольского городского округа (41,86% / 41,03%).

Снизились показатели в Валуйском (на 4,56%), Грайворонском (на 15,3%), Красненском (на 14,47%) районах.

Суммарный средний по области показатель количества детей ***с низким и ниже среднего уровнями готовности*** к школе составляет **9,73%**. Наибольшее количество первоклассников, показавших низкий и ниже среднего уровни готовности к школьному обучению, поступило в общеобразовательные учреждения Краснояружского (20,59%), Ракитянского (31,4%), Прохоровского (19,8%), Красненского (19,4%) районов. Наименьшее – в школы Борисовского (5,8%), Вейделевского (5,75%), Новооскольского (7,8%), Чернянского (3,2%) районов, Старооскольского городского округа (8,26%), города Белгорода (6,78%). Однако необходимо отметить, что в 7 районах (Алексеевский, Белгородский, Вейделевский, Волоконовский, Красногвардейский, Новооскольский, Шебекинский) прослеживается положительная динамика в уровне подготовленности детей к обучению в школе среди тех, кто посещал дошкольные образовательные учреждения. Наиболее значительная - в Шебекинском районе (на 42,91%). Показатели снизились в Валуйском (на 2,68%), Грайворонском (на 6,68%), Красненском (на 10,38%), Прохоровском (на 7,25%), Ракитянском (на 10,31%) районах.

Средний по области показатель количества детей со средним уровнем готовности к школе снизился на 1,21% (с 25,83% в 2014-2015 учебном году до **24,62%** в 2015-2016 учебном году).

***Показатель выше среднего уровня готовности к школе увеличился на 0,3%*** (с 25,31% в 2014 – 2015 учебном году) и составил **25,6%**.

# Анализ результатов сформированности предпосылок к успешному обучению первоклассников из числа не посещавших ДОУ

Наибольшее количество первоклассников **из числа не посещавших ДОУ**
***с высоким уровнем*** готовности (среднее по области – **26,67**, что на 2,08% выше по сравнению с 2014-2015 учебным годом) обучается в 7 территориях Белгородской области (в 2014-2015 учебном году таких территорий было 8): Краснояружский район (37,5%), Алексеевский район (37,14%), г.Белгород (37,95%), Старооскольский городской округ (28,16%), Новооскольский район (31, 4%), Вейделевский район (38,1%), Яковлевский район (28,85%).

Среди первоклассников, ***не посещавших дошкольные образовательные учреждения,*** количество детей с низким и ниже среднего уровнями готовности составляет 430 человек - **22,44%,** что на 0,4% ниже по сравнению с предыдущим годом и на 12,71% ***больше соответствующего показателя для детей, посещавших ДОУ.*** В Красненском районе 39,13% от общего количества детей, не посещавших дошкольные образовательные учреждения, по результатам диагностики показали низкий и ниже среднего уровни готовности, в Ровеньском районе – 39,54%, в Ракитянском районе – 41,38%, в Шебекинском районе – 31,25%, Данный факт свидетельствует об отсутствии в территориях системной и целенаправленной работы по подготовке к школе детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения.

# Анализ качества выполнения заданий

По результатам анализа ***качества выполнения заданий*** средний балл по области составил **2,11** балла для детей, посещавших ДОУ, и **1,9** балла для первоклассников, не посещавших ДОУ. Успешность выполнения заданий диагностической работы детьми, посещавшими ДОУ, составила **70,3%,** не посещавшими – **63,3%*,*** что свидетельствует в целом о ***среднем уровне готовности*** первоклассников к школьному обучению*.*

*По сравнению с 2014-2015 учебным годом успешность выполнения диагностической работы в целом по области составила 66,8%, что выше предыдущего показателя на 0,2%.*

Превышение среднего показателя (среднего балла) качества выполнения заданий диагностической работы детьми, посещавшими ДОУ, наблюдается в следующих территориях: Белгородском, Валуйском, Вейделевском, Грайворонском, Чернянском районах, г. Белгороде. В 9 районах показатели соответствуют среднему по области (в Алексеевском, Волоконовском, Корочанском, Красненском, Красногвардейском, Ракитянском, Шебекинском районах, Старооскольском и Губкинском городских округах) и лишь в 8 незначительно меньше: в Борисовском, Ивнянском, Краснояружском, Новооскольском, Прохоровском, Ровеньском, Яковлевском районах.

# Анализ результатов выполнения отдельных заданий.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий первоклассниками посещавшими дошкольные образовательные учреждения, позволил установить следующее.

***Наиболее успешно*** первоклассники, ***посещавшие дошкольные образовательные учреждения,*** справились с заданиями ***№2*** (средний балл 2,3, успешность 76%), ***№3*** (средний балл - 2,3, успешность 76%), ***№5*** (средний балл – 2,4, успешность 80%), ***№4*** (средний балл 2,2, успешность 73,3%), ***№6*** (средний балл- 2,3, успешность 76%).

***Назначение задания №2*:**выявить уровень сформированности пространственного восприятия, умения слушать и понимать задание, выполнять инструкцию, состоящую из нескольких последовательных действий. Первоклассники во всех территориях, кроме Борисовского района, показали результат, превышающий в среднем 2 балла (успешность от 66,6% до 84%). ***Наиболее высокие результаты*** при выполнении данного задания продемонстрировали обучающиеся из Грайворонского района (2,7/90%), города Белгорода (2,48/82,6%), Белгородского и Вейделевского районов (2,5/83,3%). ***Задание не вызвало затруднений.***

***Таб. 1 Средний балл за задание №2***

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Средний балл за задание №2** |
| Грайворонский район | 2,7 |
| Белгородский район | 2,5 |
| Вейделевский район | 2,5 |
| Красненский район | 2,5 |
| Белгород | 2,48 |
| Губкинский район | 2,44 |
| Волоконовский район | 2,40 |
| Корочанский район | 2,4 |
| Чернянский район | 2,40 |
| Шебекинский район | 2,38 |
| Ровеньский район | 2,31 |
| Валуйский район | 2,3 |
| Ивнянский район | 2,30 |
| Красногвардейский район | 2,3 |
| Старооскольский городской округ | 2,3 |
| Ракитянский район | 2,28 |
| Краснояружский | 2,22 |
| Алексеевский | 2,2 |
| Яковлевский район | 2,20 |
| Новооскольский район | 2,04 |
| Прохоровский район | 2,01 |
| Борисовский район | 1,90 |
| ИТОГО ПО РЕГИОНУ: | 2,3 |

***Назначение задания №3:*** выявить уровень понимания инструкции (учебной задачи) и умения точно следовать ей до конца выполнения задания.

***Превысили средний по области показатель успешности выполнения данного задания*** первоклассники Алексеевского (2,4/80%), Красненского (2,5/83,3%), Валуйского (2,4/80%), Грайворонского (2,6/86,6%), Красногвардейского (2,4/80%), Чернянского (2,42/80,6%) районов и города Белгорода (2,43/81%). ***Ниже среднего*** показатель успешности данного задания в Борисовском районе (1,9/63,3%), Волоконовском районе (2,1/70%), Краснояружском районе (2,12/70,6%), Новооскольском районе (1,99/66,3%), Старооскольском городском округе (2,2/73,3%), Прохоровском районе (2,16/72%).

***Таб. 2 Средний балл за задание №3***

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Средний балл за задание №3** |
| Грайворонский район | 2,6 |
| Красненский район | 2,5 |
| Белгород | 2,43 |
| Чернянский район | 2,42 |
| Алексеевский | 2,4 |
| Валуйский район | 2,4 |
| Красногвардейский район | 2,4 |
| Белгородский район | 2,39 |
| Губкинский район | 2,35 |
| Ровеньский район | 2,32 |
| Шебекинский район | 2,31 |
| Вейделевский район | 2,3 |
| Корочанский район | 2,3 |
| Яковлевский район | 2,29 |
| Ивнянский район | 2,26 |
| Ракитянский район | 2,23 |
| Старооскольский городской округ | 2,2 |
| Прохоровский район | 2,16 |
| Краснояружский | 2,12 |
| Волоконовский район | 2,10 |
| Новооскольский район | 1,99 |
| Борисовский район | 1,90 |
| ИТОГО ПО РЕГИОНУ: | 2,3 |

***Назначение задания №5*** - определение уровня сформированности умения сравнивать два множества по числу элементов, не выполняя пересчёт, точно следовать инструкции.

При выполнении данного задания ***средний по области показатель*** ***превысили*** обучающиеся Вейделевского (2,7/90%), Волоконовского (2,5/83,3%), Грайворонского (2,6/86,6%) Красногвардейского (2,5/83,3%) районов. ***Продемонстрировали результаты незначительно ниже среднего*** по области первоклассники Шебекинского (2,23/74,3%), Борисовского (2,26/75,3%), Корочанского (2,2/73,3%), Новооскольского (2,23/74,3%) районов и Старооскольского городского округа (2,2/ 73,3%).

***Таб. 3 Средний балл за задание №5***

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Средний балл за задание №5** |
| Вейделевский район | 2,7 |
| Грайворонский район | 2,6 |
| Волоконовский район | 2,50 |
| Красногвардейский район | 2,5 |
| Чернянский район | 2,46 |
| Белгородский район | 2,41 |
| Прохоровский район | 2,41 |
| Алексеевский | 2,4 |
| Валуйский район | 2,4 |
| Красненский район | 2,4 |
| Ровеньский район | 2,40 |
| Ивнянский район | 2,39 |
| Ракитянский район | 2,38 |
| Краснояружский | 2,36 |
| Белгород | 2,34 |
| Губкинский район | 2,32 |
| Яковлевский район | 2,29 |
| Борисовский район | 2,26 |
| Новооскольский район | 2,23 |
| Шебекинский район | 2,23 |
| Корочанский район | 2,2 |
| Старооскольский городской округ | 2,2 |
| ИТОГО ПО РЕГИОНУ: | 2,4 |

***Назначение задания №4*** *-* выявить умение правильно понять текст задачи и выполнить действия по моделированию заданной ситуации: перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов (кругов, квадратов). Это задание позволяет выявить уровень представлений, лежащих в основе счёта, представлений об операциях сложения и вычитания, умение правильно понять текст задачи и выполнить действия по моделированию заданной ситуации: перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов. ***Лучшие результаты при выполнении данного задания*** продемонстрировали первоклассники Валуйского (2,4/80%), Белгородского (2,33/77,6%) районов, Губкинского (2,37/79%) городского округа. ***Самые низкие результаты*** - в Новооскольском районе (1,95/ 65%).

***Таб. 4 Средний балл за задание №4***

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Средний балл за задание №4** |
| Валуйский район | 2,4 |
| Губкинский район | 2,37 |
| Белгородский район | 2,33 |
| Алексеевский | 2,3 |
| Вейделевский район | 2,3 |
| Прохоровский район | 2,30 |
| Белгород | 2,28 |
| Шебекинский район | 2,28 |
| Чернянский район | 2,25 |
| Борисовский район | 2,24 |
| Ровеньский район | 2,22 |
| Грайворонский район | 2,2 |
| Корочанский район | 2,2 |
| Красненский район | 2,2 |
| Красногвардейский район | 2,2 |
| Яковлевский район | 2,20 |
| Краснояружский | 2,13 |
| Ракитянский район | 2,12 |
| Ивнянский район | 2,11 |
| Старооскольский городской округ | 2,1 |
| Волоконовский район | 2,00 |
| Новооскольский район | 1,95 |
| ИТОГО ПО РЕГИОНУ: | 2,2 |

***Назначение задания №6*** - определение уровня сформированности умения находить основание, по которому может быть произведена классификация, и в соответствии с этим определять место объекта. ***Наиболее успешно*** с выполнением данного задания справились первоклассники Волоконовского, Красненского, Красногвардейского (2,5/83,3%) и Прохоровского (2,45/81,6%) районов. ***Значительно ниже среднего*** по области показателя результаты выполнения данного задания в Краснояружском и Ровеньском районах (2,07/ 69%).

***Таб. 5 Средний балл за задание №6***

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Средний балл за задание №6** |
| Вейделевский район | 2,6 |
| Волоконовский район | 2,50 |
| Красненский район | 2,5 |
| Красногвардейский район | 2,5 |
| Прохоровский район | 2,45 |
| Губкинский район | 2,42 |
| Грайворонский район | 2,4 |
| Белгород | 2,32 |
| Ракитянский район | 2,31 |
| Валуйский район | 2,3 |
| Старооскольский городской округ | 2,3 |
| Шебекинский район | 2,28 |
| Чернянский район | 2,26 |
| Белгородский район | 2,25 |
| Алексеевский | 2,2 |
| Корочанский район | 2,2 |
| Яковлевский район | 2,20 |
| Ивнянский район | 2,19 |
| Борисовский район | 2,14 |
| Новооскольский район | 2,14 |
| Краснояружский | 2,07 |
| Ровеньский район | 2,07 |
| ИТОГО ПО РЕГИОНУ: | 2,3 |

***Наибольшие затруднения*** у обучающихся 1-х классов, ***не*** ***посещавших дошкольные образовательные учреждения,*** как и у посещавших ДОУ, вызвало выполнение заданий ***№№8,7*** (средний балл 1,6/53,3% и 1,75/58,3% соответственно) и ***№1*** (средний балл – 1,8/60%).

***Назначение задания №8*** (методика Е.Э. Кочуровой, И. Кузнецовой) - выявить степень готовности к овладению звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове. Владение звуковым анализом является необходимым условием формирования ведущих приемов анализа фактов языка (изменение и сравнение), умения характеризовать слово на фонетическом уровне, графических и орфографических навыков.

***Наиболее успешно*** с этим заданием справились первоклассники города Белгорода (2,28/76,6%). ***Вызвало затруднения*** данное задание у первоклассников Краснояружского (1,43/47,6%), Новооскольского (1,38/46%) и Ровеньского (1,37/45,6%) районов.

***Таб. 6.1 Средний балл за задание №8 (посещавшие ДОУ)***

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Средний балл за задание №8** |
| Белгород | 2,28 |
| Белгородский район | 1,94 |
| Валуйский район | 1,9 |
| Корочанский район | 1,9 |
| Алексеевский | 1,8 |
| Чернянский район | 1,77 |
| Губкинский район | 1,74 |
| Ивнянский район | 1,72 |
| Шебекинский район | 1,71 |
| Вейделевский район | 1,7 |
| Волоконовский район | 1,70 |
| Красногвардейский район | 1,7 |
| Старооскольский городской округ | 1,7 |
| Ракитянский район | 1,69 |
| Прохоровский район | 1,65 |
| Красненский район | 1,6 |
| Яковлевский район | 1,58 |
| Борисовский район | 1,56 |
| Грайворонский район | 1,5 |
| Краснояружский | 1,43 |
| Новооскольский район | 1,38 |
| Ровеньский район | 1,37 |
| ИТОГО ПО РЕГИОНУ: | 1,7 |

***Таб. 6.2 Средний балл за задание №8 (не посещавшие ДОУ)***

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Средний балл за задание №8** |
| Белгород | 1,96 |
| Ивнянский район | 1,81 |
| Валуйский район | 1,8 |
| Алексеевский район | 1,7 |
| Белгородский район | 1,70 |
| Вейделевский район | 1,7 |
| Грайворонский район | 1,6 |
| Краснояружский район  | 1,50 |
| Новооскольский район | 1,50 |
| Старооскольский | 1,5 |
| Борисовский район | 1,46 |
| Ракитянский район | 1,42 |
| Яковлевский район | 1,42 |
| Чернянский район | 1,41 |
| Волоконовский район | 1,40 |
| Корочанский район | 1,4 |
| Губкинский район | 1,31 |
| Прохоровский район | 1,28 |
| Ровеньский район | 1,26 |
| Красногвардейский район | 1,2 |
| Шебекинский район | 1,10 |
| Красненский район | 1 |
| ИТОГО ПО РЕГИОНУ: | **1,5** |

***Назначение задания №7*** -проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в названиях.

***Выше среднего по области показатель успешности*** выполнения данного задания в городе Белгород (2,38/79,3%), Белгородском (2,25/75%), Валуйском (2,15/71,6%), Чернянском (2,1/66,6%), Алексеевском районах и Старооскольском городском округе (1,9/63,3%). ***Ниже среднего*** – в Прохоровском (1,61/53%), Ровеньском и Яковлевском (1,57/52,3%), Борисовском районе (1,66/55,3%), Краснояружском (1,59/53%) районах.

***Таб. 7 Средний балл за задание №7 (посещавшие ДОУ)***

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Средний балл за задание №7** |
| Белгород | 2,38 |
| Белгородский район | 2,25 |
| Валуйский район | 2,1 |
| Чернянский район | 2,0 |
| Алексеевский | 1,9 |
| Старооскольский городской округ | 1,9 |
| Губкинский район | 1,89 |
| Ракитянский район | 1,88 |
| Шебекинский район | 1,86 |
| Вейделевский район | 1,8 |
| Волоконовский район | 1,8 |
| Красненский район | 1,8 |
| Новооскольский район | 1,74 |
| Ивнянский район | 1,73 |
| Грайворонский район | 1,7 |
| Корочанский район | 1,7 |
| Красногвардейский район | 1,7 |
| Борисовский район | 1,66 |
| Прохоровский район | 1,61 |
| Краснояружский | 1,59 |
| Ровеньский район | 1,57 |
| Яковлевский район | 1,57 |
| ИТОГО ПО РЕГИОНУ: | 1,8 |

***Назначение задания №1:***выявить умения воспроизводить (копировать) предложенную фигуру, передавать форму фигуры, соблюдая пропорции между элементами фигуры, умение рисовать прямолинейные отрезки, углы, не округляя их, проводить чёткие линии. Определяется уровень развития у ребёнка зрительного восприятия, зрительно-моторной координации.

Средний по области показатель успешности выполнения данного задания составил 1,8 балла или 60% от максимально возможного количества баллов (3). ***Превысили средний по области показатель успешности*** выполнения данного задания первоклассники Волоконовского, Грайворонского, Ровеньского, Шебекинского районов. ***Вызвало затруднения*** выполнение данного задания у школьников в Ивнянском, Новооскольском и Прохоровском районах.

***Таб. 8 Средний балл за задание №1 (посещавшие ДОУ)***

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципалитет** | **Средний балл за задание №1** |
| Грайворонский район | 2,5 |
| Ровеньский район | 2,10 |
| Шебекинский район | 2,04 |
| Чернянский район | 2,01 |
| Волоконовский район | 2,00 |
| Белгород | 1,91 |
| Белгородский район | 1,90 |
| Вейделевский район | 1,9 |
| Корочанский район | 1,9 |
| Красненский район | 1,9 |
| Ракитянский район | 1,89 |
| Губкинский район | 1,86 |
| Борисовский район | 1,83 |
| Краснояружский | 1,81 |
| Яковлевский район | 1,81 |
| Алексеевский | 1,8 |
| Валуйский район | 1,8 |
| Красногвардейский район | 1,8 |
| Старооскольский городской округ | 1,8 |
| Новооскольский район | 1,77 |
| Ивнянский район | 1,75 |
| Прохоровский район | 1,72 |
| ИТОГО ПО РЕГИОНУ: | 1,9 |

***Первоклассники, не посещавшие дошкольные образовательные учреждения***, показали более низкий уровень подготовленности к школьному обучению, чем первоклассники, которые посещали детский сад: средний балл за задания - 1,9 (при максимальном - 3 балла), а успешность выполнения заданий 63,3%. **Наиболее успешно** учащиеся смогли справиться с заданиями№2,3,6 (2,1/успешность 70%), №5 (2,2/73,3%). Менее успешно - с заданием №4 (2,0/66,6%). Самые большие трудности вызвали задания №8 (1,5/50%), №№1,7 (1,7/56,6%).

# Выводы:

* общий уровень подготовки первоклассников Белгородской области к обучению в школе является необходимым и достаточным для успешного обучения на уровне начального общего образования;
* достаточный уровень сформированности предпосылок к успешному обучению имеют 14946 первоклассников (88,8%). Показатель увеличился на 2,5% по сравнению с 2014-2015 учебным годом;
* высокий уровень сформированности предпосылок к успешному обучению показали 6538 первоклассников (38,8%), что на 3,8% выше соответствующего показателя 2014-2015 учебного года;
* показатель низкого и ниже среднего уровней готовности к школе среди первоклассников, посещавших и не посещавших ДОУ, составил 1880 человек или 11,1%, что на 2,49% ниже показателей предыдущего учебного года. Наблюдается незначительная положительная динамика;
* уровень готовности к обучению в школе у первоклассников, посещавших дошкольные образовательные учреждения, значительно выше, чем у детей, ДОУ не посещавших;
* по сравнению с 2014-2015 учебным годом охват детей дошкольным образованием на базе дошкольных образовательных учреждений увеличился на 998 человек, что составило 0,87% (в 2014-2015 учебном году - 14910 человек, 87,74%), в 9 территориях показатель превысил средний по области;
* анализ результатов педагогической диагностики позволяет констатировать, что в целом на хорошем уровне у первоклассников сформировано:

- пространственное восприятие;

- умение слушать и понимать задание;

- умение выполнять инструкцию, состоящую из нескольких последовательных действий;

- умение находить основание, по которому может быть произведена классификация, и в соответствии с этим определять место объекта;

- умение сравнивать два множества по числу элементов;

* на достаточном уровне у первоклассников сформированы предпосылки формирования математических предметных умений и представлений: умения выбрать и выполнить операции сложения и вычитания; умения считать и упорядочивать предметы; умение осуществлять переход от числа к конечному множеству предметов;
* на основании результатов диагностики можно выделить следующие ***проблемные зоны:***

-низкий уровень готовности к овладению звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове (предпосылки формирования познавательных УУД);

- недостаточный уровень сформированности фонематического слуха и восприятия;

- недостаточный уровень сформированности мелкой моторики и зрительно-моторной координации.

# Рекомендации:

**Руководителям муниципальных органов управления образованием (МОУО):**

* проанализировать количественные и качественные результаты педагогической диагностики готовности первоклассников к обучению в школе, выявить проблемные зоны и установить их причины, разработать рекомендации по их предупреждению и коррекции до 25.12.2015 года;
* довести информацию о результатах педагогической диагностики до сведения руководителей дошкольных образовательных учреждений и общеобразовательных учреждений до 01.12.2015 года;
* руководителям МОУО Краснояружского, Ракитянского, Прохоровского, Красненского районов усилить контроль за качеством подготовки к школе детей старшего дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях;
* руководителям Красненского, Ровеньского, Ракитянского, Шебекинского районов принять меры по увеличению охвата детей старшего дошкольного возраста, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, различными формами подготовки детей к школе.

**Руководителям общеобразовательных учреждений:**

* внести коррективы в планирование и содержание занятий в 1-х классах на основе анализа результатов педагогической диагностики готовности первоклассников к обучению в школе до 01.01.2016 года;
* запланировать проведение повторной педагогической диагностики первоклассников с целью получения информации о динамике успешности обучения (февраль, май);
* организовать взаимодействие профессиональных групп педагогов общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений (учителей – воспитателей, педагогов-психологов, учителей-логопедов) по выработке общих подходов к решению выявленных проблем и затруднений, обеспечению преемственности дошкольного и начального образования (в течение года).

**Руководителям дошкольных образовательных учреждений:**

* проанализировать результаты педагогической диагностики относительно выпускников ДОУ, выявить проблемные зоны в подготовке воспитанников к обучению в школе, внести коррективы в планирование и содержание образовательной деятельности со старшими дошкольниками
до 01.01.2016 года;
* проанализировать контингент старших дошкольников, проживающих в непосредственной территориальной близости от ОУ (в микрорайоне школы), выявить детей старшего дошкольного возраста, не посещающих ДОУ, принять меры по охвату данной категории детей различными формами подготовки к школе;
* организовать взаимодействие профессиональных групп педагогов общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений (учителей – воспитателей, педагогов-психологов, учителей-логопедов) по выработке общих подходов к решению выявленных проблем и затруднений, обеспечению преемственности дошкольного и начального образования (в течение года).

**Педагогам дошкольных образовательных учреждений:**

* ориентироваться в практической деятельности на формирование интегративных качеств личности выпускника детского сада, в основе которых – высокий уровень сформированности предпосылок к освоению универсальных учебных действий;
* при организации образовательной деятельности уделить пристальное внимание развитию речи у детей через использование разнообразных форм, методов и приемов работы;
* вести просветительскую работу среди родителей, подчеркивающую важность развития речи у детей.

**Учителям начальных классов:**

* использовать результаты педагогической диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года);
* особое внимание уделить детям с низким уровнем готовности к обучению, так как неумелые и непродуманные действия педагога по введению такого ребенка в школьную жизнь может привести к возникновению школьной дезадаптации. Основное внимание должно уделяться не обучению конкретным навыкам (чтения, счёта и письма), а формированию и развитию личностных УУД (особенно внутренней позиции школьника, мотивации учебной деятельности, самооценки); регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД;
* внести коррективы в методику обучения учащихся с низким уровнем развития предпосылок к успешному обучению, т.к. у них велик риск возникновения трудностей в чтении и письме (замены букв при чтении и письме, каллиграфические трудности, ошибки на уровне предложений;
* организовать совместную работу с логопедом, т.к. низкие результаты выполнения заданий №№ 7,8 указывают на то, что необходимы дополнительные занятия для развития фонематического слуха и фонематического анализа слов;
* предусмотреть для учащихся с высоким уровнем готовности к школе систему более сложных дифференцированных заданий.

# Приложение 1

|  |
| --- |
| **Уровни готовности первоклассников в 2014-2015 учебном году (результаты диагностики первоклассников, посещавших ДОУ)** |
|  | Муниципалитет | Всего первоклассников | Всего обследовано | **Результаты диагностики первоклассников, посещавших ДОУ** |
|  % обследованных | Кол-во детей, посещавших ДОУ |  % от обследованных | Кол-во детей, продемонстрировавших уровни готовности: |   |
| низкий (0-8 баллов) | % | ниже среднего (9-15 баллов) | % | средний (16-22 баллов) | % | выше среднего (23-28 баллов) | % | высокий (29-32 баллов) | % |
|  | Алексеевский район | 732 | 717 | 97,95 | 647 | 90,24 | 15 | 2,32 | 52 | 8,04 | 159 | 24,57 | 164 | 25,35 | 257 | 39,72 |
|  | Белгород | 4245 | 4093 | 96,42 | 3790 | 92,60 | 55 | 1,45 | 202 | 5,33 | 785 | 20,71 | 993 | 26,20 | 1755 | 46,31 |
|  | Белгородский район | 1551 | 1496 | 96,45 | 1328 | 88,77 | 13 | 0,98 | 68 | 5,12 | 288 | 21,69 | 368 | 27,71 | 591 | 44,50 |
|  | Борисовский район | 291 | 281 | 96,56 | 225 | 80,07 | 1 | 0,44 | 12 | 5,33 | 47 | 20,89 | 53 | 23,56 | 112 | 49,78 |
|  | Валуйский район | 702 | 677 | 96,44 | 578 | 85,38 | 10 | 1,73 | 52 | 9,00 | 139 | 24,05 | 149 | 25,78 | 228 | 39,45 |
|  | Вейделевский район | 248 | 247 | 99,60 | 226 | 91,50 | 0 | 0,00 | 13 | 5,75 | 51 | 22,57 | 62 | 27,43 | 100 | 44,25 |
|  | Волоконовский район | 299 | 274 | 91,64 | 207 | 75,55 | 3 | 1,45 | 12 | 5,80 | 48 | 23,19 | 70 | 33,82 | 74 | 35,75 |
|  | Грайворонский район | 307 | 299 | 97,39 | 245 | 81,94 | 3 | 1,22 | 25 | 10,20 | 85 | 34,69 | 70 | 28,57 | 62 | 25,31 |
|  | Губкинский гор. округ | 1231 | 1197 | 97,24 | 1085 | 90,64 | 20 | 1,84 | 78 | 7,19 | 242 | 22,30 | 255 | 23,50 | 490 | 45,16 |
|  | Ивнянский район | 254 | 245 | 96,46 | 211 | 86,12 | 8 | 3,79 | 23 | 10,90 | 75 | 35,55 | 50 | 23,70 | 55 | 26,07 |
|  | Корочанский район | 412 | 394 | 95,63 | 311 | 78,93 | 12 | 3,86 | 38 | 12,22 | 99 | 31,83 | 74 | 23,79 | 88 | 28,30 |
|  | Красненский район | 126 | 126 | 100,00 | 103 | 81,75 | 7 | 6,80 | 13 | 12,62 | 50 | 48,54 | 8 | 7,77 | 25 | 24,27 |
|  | Красногвардейский район | 375 | 372 | 99,20 | 291 | 78,23 | 11 | 3,78 | 27 | 9,28 | 101 | 34,71 | 62 | 21,31 | 90 | 30,93 |
|  | Краснояружский район  | 179 | 178 | 99,44 | 170 | 95,51 | 5 | 2,94 | 30 | 17,65 | 53 | 31,18 | 38 | 22,35 | 44 | 25,88 |
|  | Новооскольский район | 417 | 413 | 99,04 | 327 | 79,18 | 5 | 1,53 | 21 | 6,42 | 64 | 19,57 | 100 | 30,58 | 137 | 41,90 |
|  | Прохоровский район | 313 | 310 | 99,04 | 232 | 74,84 | 9 | 3,88 | 37 | 15,95 | 63 | 27,16 | 45 | 19,40 | 78 | 33,62 |
|  | Ракитянский район | 416 | 405 | 97,36 | 347 | 85,68 | 26 | 7,49 | 83 | 23,92 | 122 | 35,16 | 39 | 11,24 | 77 | 22,19 |
|  | Ровеньский район | 301 | 295 | 98,01 | 252 | 85,42 | 9 | 3,57 | 32 | 12,70 | 78 | 30,95 | 66 | 26,19 | 67 | 26,59 |
|  | Старооскольский гор.округ | 2903 | 2833 | 97,59 | 2556 | 90,22 | 47 | 1,84 | 164 | 6,42 | 581 | 22,73 | 694 | 27,15 | 1070 | 41,86 |
|  | Чернянский район | 367 | 346 | 94,28 | 315 | 91,04 | 3 | 0,95 | 7 | 2,22 | 83 | 26,35 | 83 | 26,35 | 139 | 44,13 |
|  | Шебекинский район | 956 | 914 | 95,61 | 802 | 87,75 | 12 | 1,50 | 73 | 9,10 | 219 | 27,31 | 217 | 27,06 | 281 | 35,04 |
|  | Яковлевский район | 730 | 714 | 97,81 | 662 | 92,72 | 30 | 4,53 | 84 | 12,69 | 173 | 26,13 | 168 | 25,38 | 207 | 31,27 |
| **Итого по области:** | **17355** | **16826** | **96,95** | **14910** | **88,61** | **304** | **2,04** | **1146** | **7,69** | **3605** | **24,18** | **3828** | **25,67** | **6027** | **40,42** |

# Приложение 2

**Результаты диагностики первоклассников, посещавших ДОУ**

**Уровни готовности первоклассников по территориям**

# Приложение 3

**Результаты диагностики первоклассников, не посещавших ДОУ**

**Уровни готовности первоклассников по территориям**

# Приложение 4

**Уровни готовности первоклассников в 2015-2016 учебном году (результаты диагностики первоклассников, не посещавших ДОУ)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Муниципалитет | Всего первоклассников | Всего обследовано | % обследованных | **Результаты диагностики первоклассников, не посещавших ДОУ** |
| Кол-во детей, не посещавших ДОУ |  % от обследованных | Кол-во детей, продемонстрировавших уровни готовности: |
| низкий (0-8 баллов) | % | ниже среднего (9-15 баллов) | % | средний (16-22 баллов) | % | выше среднего (23-28 баллов) | % | высокий (29-32 баллов) | % |
|  | Алексеевский район | 732 | 717 | 97,95 | 70 | 9,76 | 4 | 5,71 | 7 | 10,00 | 16 | 22,86 | 17 | 24,29 | 26 | 37,14 |
|  | Белгород | 4245 | 4093 | 96,42 | 303 | 7,40 | 21 | 6,93 | 26 | 8,58 | 81 | 26,73 | 60 | 19,80 | 115 | 37,95 |
|  | Белгородский район | 1551 | 1496 | 96,45 | 168 | 11,23 | 16 | 9,52 | 22 | 13,10 | 46 | 27,38 | 41 | 24,40 | 43 | 25,60 |
|  | Борисовский район | 291 | 281 | 96,56 | 56 | 19,93 | 3 | 5,36 | 13 | 23,21 | 17 | 30,36 | 9 | 16,07 | 14 | 25,00 |
|  | Валуйский район | 702 | 677 | 96,44 | 99 | 14,62 | 7 | 7,07 | 21 | 21,21 | 32 | 32,32 | 14 | 14,14 | 25 | 25,25 |
|  | Вейделевский район | 248 | 247 | 99,60 | 21 | 8,50 | 0 | 0,00 | 1 | 4,76 | 10 | 47,62 | 2 | 9,52 | 8 | 38,10 |
|  | Волоконовский район | 299 | 274 | 91,64 | 67 | 24,45 | 10 | 14,93 | 10 | 14,93 | 22 | 32,84 | 13 | 19,40 | 12 | 17,91 |
|  | Грайворонский район | 307 | 299 | 97,39 | 54 | 18,06 | 3 | 5,56 | 12 | 22,22 | 17 | 31,48 | 8 | 14,81 | 14 | 25,93 |
|  | Губкинский гор. округ | 1231 | 1197 | 97,24 | 112 | 9,36 | 9 | 8,04 | 12 | 10,71 | 38 | 33,93 | 25 | 22,32 | 28 | 25,00 |
|  | Ивнянский район | 254 | 245 | 96,46 | 34 | 13,88 | 1 | 2,94 | 5 | 14,71 | 15 | 44,12 | 6 | 17,65 | 7 | 20,59 |
|  | Корочанский район | 412 | 394 | 95,63 | 83 | 21,07 | 5 | 6,02 | 15 | 18,07 | 27 | 32,53 | 18 | 21,69 | 18 | 21,69 |
|  | Красненский район | 126 | 126 | 100,00 | 23 | 18,25 | 2 | 8,70 | 7 | 30,43 | 8 | 34,78 | 6 | 26,09 | 0 | 0,00 |
|  | Красногвардейский район | 375 | 372 | 99,20 | 81 | 21,77 | 4 | 4,94 | 17 | 20,99 | 27 | 33,33 | 22 | 27,16 | 11 | 13,58 |
|  | Краснояружский район  | 179 | 178 | 99,44 | 8 | 4,49 | 0 | 0,00 | 2 | 25,00 | 1 | 12,50 | 2 | 25,00 | 3 | 37,50 |
|  | Новооскольский район | 417 | 413 | 99,04 | 86 | 20,82 | 3 | 3,49 | 7 | 8,14 | 31 | 36,05 | 18 | 20,93 | 27 | 31,40 |
|  | Прохоровский район | 313 | 310 | 99,04 | 78 | 25,16 | 10 | 12,82 | 11 | 14,10 | 25 | 32,05 | 15 | 19,23 | 17 | 21,79 |
|  | Ракитянский район | 416 | 405 | 97,36 | 58 | 14,32 | 14 | 24,14 | 10 | 17,24 | 20 | 34,48 | 6 | 10,34 | 8 | 13,79 |
|  | Ровеньский район | 301 | 295 | 98,01 | 43 | 14,58 | 7 | 16,28 | 10 | 23,26 | 10 | 23,26 | 6 | 13,95 | 10 | 23,26 |
|  | Старооскольский гор.округ | 2903 | 2833 | 97,59 | 277 | 9,78 | 17 | 6,14 | 33 | 11,91 | 80 | 28,88 | 69 | 24,91 | 78 | 28,16 |
|  | Чернянский район | 367 | 346 | 94,28 | 31 | 8,96 | 1 | 3,23 | 4 | 12,90 | 14 | 45,16 | 4 | 12,90 | 8 | 25,81 |
|  | Шебекинский район | 956 | 914 | 95,61 | 112 | 12,25 | 20 | 17,86 | 15 | 13,39 | 31 | 27,68 | 22 | 19,64 | 24 | 21,43 |
|  | Яковлевский район | 730 | 714 | 97,81 | 52,0 | 7,28 | 4,0 | 7,69 | 9,0 | 17,31 | 17,0 | 32,69 | 7,0 | 13,46 | 15,0 | 28,85 |
|  | **Итого по области:** | **17355** | **16826** | **96,95** | **1916** | **11,39** | **161** | **8,40** | **269** | **14,04** | **585** | **30,53** | **390** | **20,35** | **511** | **26,67** |

# Приложение 5

**Результаты диагностики первоклассников в 2015-2016 учебном году, не посещавших ДОУ**

# Приложение 6

**Результаты диагностики первоклассников в 2015-2016 учебном году, посещавших ДОУ**