



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«БЕЛГОРОДСКИЙ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

Кутузова ул., 19, г. Белгород, 308010
тел. (4722) 35-76-59, факс (4722) 35-76-52
e-mail: belrcoko@mail.ru
<http://belrcoko.ru>

13.07.2021 года № *433*

На № _____ от _____

**Руководителям органов,
осуществляющих управление
в сфере образования
муниципальных районов
и городских округов области**

О направлении информации

Уважаемые руководители!

Областное государственное бюджетное учреждение «Белгородский региональный центр оценки качества образования» направляет информацию о состоянии уровня организации и объективности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области весной 2021 года для анализа и учета в работе.

Приложение: на 8 л. в 1 экз.

С уважением,

**Директор
ОГБУ «БелРЦОКО»**

Т.В. Чаусова

ИНФОРМАЦИЯ

О состоянии уровня организации и объективности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области весной 2021 года

На основании приказа департамента образования Белгородской области от 16.02.2021 №307 «О проведении всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Белгородской области весной 2021 года» в период с 01 марта 2021 года по 21 мая 2021 года в образовательных организациях Белгородской области, реализующих программы основного общего образования (далее – ОО), было организовано проведение всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) (далее - ВПР). В процедуре приняли участие обучающиеся 4-8, 10-11 классов из 534 образовательных организаций (далее – ОО) в 22 муниципальных образованиях (далее - МО).

В соответствии с письмом ОГБУ «БелРЦОКО» от 28.06.2021 №410 «О проведении опроса» был организован сбор информации от муниципальных образований для получения сведений об уровне объективности проведения ВПР. Формат проведения опроса: онлайн, на основе Google-форм.

В ходе опроса представители муниципального органа управления образованием ответили на 14 вопросов. Данные, полученные применительно к 534 ОО, расположенных на территории МО, с разбивкой по муниципалитетам приведены в таблице.

Данные об ОО регионального подчинения, расположенных на территории Новооскольского городского округа (1), Корочанского района (1), Шебекинского городского округа (2) и г. Белгорода (1) учтены в статистике соответствующих муниципалитетов.

Волоконовский район предоставил сведения несвоевременно и не в указанном формате.

| Муниципалитет | 201 г. Белгород | 202 Алексеевский | 203 Белгородский | 204 Борисовский | 205 Валуйский | 206 Вейделевский | 207 Волоконовский | 208 Губкинский | 209 Грайворонский | 210 Ивнянский | 211 Корочанский | 212 Красенский | 213 Красногвардейский | 214 Краснояружский | 215 Новооскольский | 216 Прохоровский | 217 Ракитянский | 218 Ровеньский | 219 Староскольский и г. Старый Оскол | 220 Чернянский | 221 Шебекинский | 222 Яковлевский | ИТОГО | % |
|--|-----------------|------------------|------------------|-----------------|---------------|------------------|-------------------|----------------|-------------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------------|--------------------|--------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-------|-------|
| Укажите количество образовательных организаций, принявших участие в оценочной процедуре. | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 16 | 31 | 16 | 17 | 23 | 10 | 26 | 10 | 23 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 534 | 100 % |

| Муниципалитет | 201 г. Белгород | 202 Алексеевский | 203 Белгородский | 204 Борисовский | 205 Валуйский | 206 Вейделевский | 207 Волоконовский | 208 Губкинский | 209 Грайворонский | 210 Ивнянский | 211 Корочанский | 212 Красенский | 213 Красногвардейский | 214 Краснояружский | 215 Новоскольский | 216 Прохоровский | 217 Ракитянский | 218 Ровеньский | 219 Староскольский и г. Старый Оскол | 220 Чернянский | 221 Шебекинский | 222 Яковлевский | ИТОГО | % | |
|--|---|------------------|------------------|-----------------|---------------|------------------|-------------------|----------------|-------------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------------|--------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-------|-------|----|
| | Имеется ли документ (приказ, положение и т.п.) о проведении оценочной процедуры на уровне муниципалитета. | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | 22 |
| Укажите количество образовательных организаций, имеющих документы (приказ, положение и т.п.) о проведении оценочной процедуры. | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 16 | 31 | 16 | 17 | 23 | 10 | 26 | 10 | 23 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 534 | 100 % | |
| Укажите количество образовательных организаций, в которые осуществлялись выезды представителей муниципальных органов управления образованием в день проведения оценочной процедуры. | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 16 | 31 | 16 | 17 | 22 | 10 | 26 | 10 | 22 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 15 | 495 | 93 % | |
| Укажите количество образовательных организаций, в которые привлекались независимые наблюдатели во время проведения оценочной процедуры. | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 16 | 31 | 16 | 17 | 23 | 10 | 26 | 10 | 23 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 534 | 100 % | |
| Укажите количество образовательных организаций, в которых выполнялось требование отсутствия конфликта интересов: в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся, участвующих в оценочной процедуре. | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 16 | 31 | 16 | 17 | 23 | 10 | 26 | 10 | 23 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 534 | 100 % | |

| Муниципалитет | 201 г. Белгород | 202 Алексеевский | 203 Белгородский | 204 Борисовский | 205 Валуйский | 206 Вейделевский | 207 Волоконовский | 208 Губкинский | 209 Грайворонский | 210 Ивнянский | 211 Корочанский | 212 Красенский | 213 Красногвардейский | 214 Краснояружский | 215 Новоскольский | 216 Прохоровский | 217 Ракитянский | 218 Ровеньский | 219 Староскольский и г. Старый Оскол | 220 Чернянский | 221 Шебекинский | 222 Яковлевский | ИТОГО | % |
|--|---|------------------|------------------|-----------------|---------------|------------------|-------------------|----------------|-------------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------------|--------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-------|--------|
| | Укажите количество образовательных организаций, в которых выполнялось требование отсутствия конфликта интересов: учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ. | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 16 | 31 | 16 | 17 | 23 | 10 | 26 | 10 | 23 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 534 |
| Укажите количество образовательных организаций, в которых было организовано видеонаблюдение в учебных кабинетах во время проведения оценочной процедуры. | 0 | 0 | 35 | 0 | 19 | 14 | 16 | 31 | 16 | 17 | 2 | 10 | 26 | 10 | 23 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 408 | 76,3 % |
| Укажите количество образовательных организаций, в которых было организовано видеонаблюдение в помещениях для работы предметных комиссий. | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 16 | 31 | 16 | 17 | 23 | 10 | 26 | 10 | 23 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 534 | 100 % |
| Укажите количество образовательных организаций, в которых проверка работ участников оценочной процедуры осуществлялась в месте ее проведения. | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 15 | 31 | 16 | 17 | 23 | 10 | 26 | 10 | 23 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 534 | 100 % |

| Муниципалитет | 201 г. Белгород | 202 Алексеевский | 203 Белгородский | 204 Борисовский | 205 Валуйский | 206 Вейделевский | 207 Волоконовский | 208 Губкинский | 209 Грайворонский | 210 Ивнянский | 211 Корочанский | 212 Красенский | 213 Красногвардейский | 214 Краснояружский | 215 Новоскольский | 216 Прохоровский | 217 Ракитянский | 218 Ровеньский | 219 Староскольский и г. Старый Оскол | 220 Чернянский | 221 Шебекинский | 222 Яковлевский | ИТОГО | % |
|---|---|------------------|------------------|-----------------|---------------|------------------|-------------------|----------------|-------------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------------|--------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|------------|---------------|
| | Укажите количество образовательных организаций, в которых осуществлялась проверка работ по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию. | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 16 | 31 | 0 | 17 | 23 | 10 | 26 | 10 | 22 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 514 |
| Укажите количество образовательных организаций, в которых осуществлялась перепроверка работ участников оценочной процедуры на муниципальном уровне. | 0 | 0 | 15 | 0 | 8 | 4 | 16 | 5 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 10 | 22 | 0 | 17 | 2 | 22 | 0 | 8 | 7 | 139 | 26,1 % |
| Имеется ли анализ проведения оценочной процедуры и выработка адресных рекомендаций (справка, приказ и т.д.) на уровне муниципалитета. | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | Да | 22 | 100 % |
| Укажите количество образовательных организаций, в которых имеется анализ проведения оценочной процедуры и выработка адресных рекомендаций (справка, приказ и т.д.). | 49 | 32 | 35 | 12 | 31 | 14 | 16 | 31 | 16 | 17 | 23 | 10 | 26 | 10 | 23 | 21 | 17 | 20 | 50 | 20 | 40 | 21 | 534 | 100 % |

| Муниципалитет | 201 г. Белгород | 202 Алексеевский | 203 Белгородский | 204 Борисовский | 205 Валуйский | 206 Вейделевский | 207 Волоконовский | 208 Губкинский | 209 Грайворонский | 210 Ивнянский | 211 Корочанский | 212 Красенский | 213 Красногвардейский | 214 Краснояружский | 215 Новоскольский | 216 Прохоровский | 217 Ракитянский | 218 Ровеньский | 219 Староскольский и г. Старый Оскол | 220 Чернянский | 221 Шебекинский | 222 Яковлевский | ИТОГО | % |
|---|-----------------|------------------|------------------|-----------------|---------------|------------------|-------------------|----------------|-------------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------------|--------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------|--------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-------|--------|
| Имеются ли решения на уровне муниципалитета и/или образовательных организаций с негативными управленческими последствиями в отношении руководителей и/или учителей образовательных организаций, принявших участие в оценочной процедуре (рейтингование по среднему баллу и/или по отметкам «4» и «5», и/или по успеваемости; сравнение результатов образовательных организаций со среднемунципальными; учет результатов оценочных процедур в оценке эффективности работы руководителей и/или учителей). | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Да | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | 1 | 9,09 % |

На основании полученной информации можно подвести итоги.

В **22** МО (100% от общего числа) были проведены организационные мероприятия, изданы приказы и разработаны положения, определяющие порядок проведения ВПР.

Для обеспечения объективности проведения процедуры и получения достоверных данных в **22** МО (100% от общего числа) привлекались независимые наблюдатели во время проведения ВПР. При этом в **22** МО осуществлялись выезды представителей муниципальных органов управления образованием в день проведения ВПР.

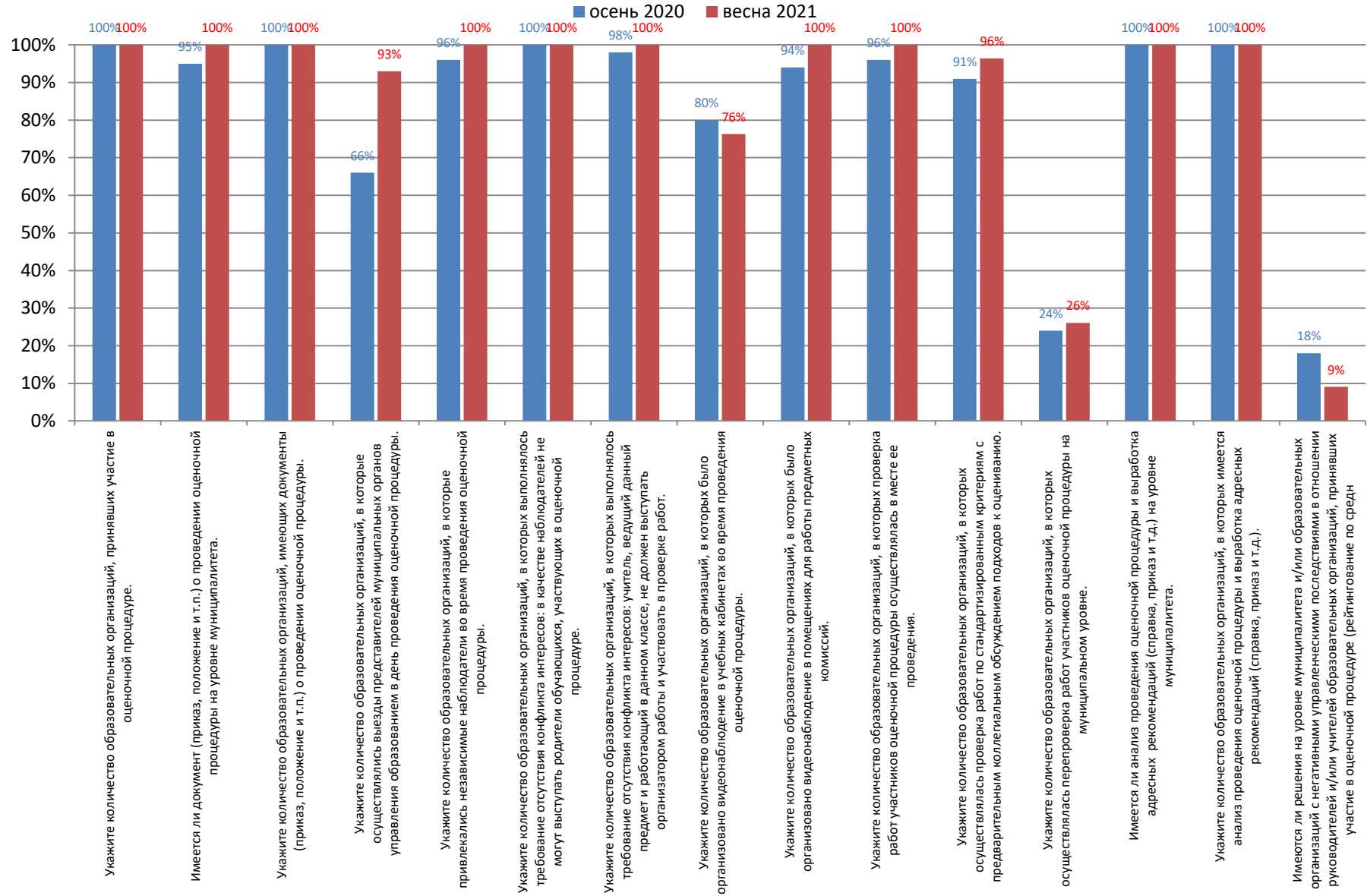
В **22** МО (100% от общего числа) выполнялось требование отсутствия конфликта интересов, когда в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся, участвующих в ВПР. В **22** МО (100% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) выполнялось требование отсутствия конфликта интересов, когда учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не должен выступать организатором работы и участвовать в проверке работ.

В **20** МО (90,9% от общего числа МО, 76,3% от общего числа ОО) было организовано видеонаблюдение в учебных кабинетах во время проведения ВПР (исключение – г. Белгород, Борисовский район). В **22** МО (96% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) было организовано видеонаблюдение в помещениях для работы предметных комиссий.

В **22** МО (100% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) проверка работ осуществлялась в ОО - местах проведения ВПР. В **22** МО (100% от общего числа МО, 96,4% от общего числа ОО) проверка выполнялась по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию. В **14** МО (63,6% от общего числа МО, 26,1% от общего числа ОО) осуществлялась проверка и (или) перепроверка работ на муниципальном уровне.

По итогам ВПР **534** ОО в **22** МО (100% от общего числа МО, 100% от общего числа ОО) имеется анализ проведения и выработаны адресные рекомендации, оформлены соответствующие справки, приказы и т.д. В **1** МО (Краснояржский район) (9,09% от общего числа МО) имеют место быть управленческие решения с негативными управленческими последствиями в отношении руководителей и/или учителей ОО, принявших участие в оценочной процедуре.

Уровень организации и проведения процедуры ВПР



На основании сравнения показателей уровня организации и проведения процедуры ВПР весной 2021 года и осенью 2020 года, можно сделать следующие выводы.

1. В муниципальных образованиях Белгородской области проводятся организационные и аналитические мероприятия в рамках проведения ВПР.

2. Для обеспечения объективности проведения процедуры и получения достоверных данных в 100% образовательных организаций привлекались независимые наблюдатели во время проведения ВПР, в 100% образовательных организаций осуществлялись выезды представителей муниципальных органов управления образованием в день проведения ВПР.

3. Полностью выполнялись требования отсутствия конфликта интересов у наблюдателей и у организаторов работы.

4. Количество помещений, в которых организовано видеонаблюдение (в учебных кабинетах – снизилось до 76%, в помещениях для работы предметных комиссий – увеличилось до 100%).

5. Проверка ВПР выполняется по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию в 96% случаев, более половины муниципальных образований осуществляют проверку и (или) перепроверку работ на муниципальном уровне.